

문제 1

1. 1문단 자체에 대한 비교기준과, 근거 서술은 타당합니다. 좋은 비교로 볼 수 있습니다.
2. 하지만, 2문단 자체는 주장 자체가 제시문의 내용과 반대되는 잘못된 내용 서술입니다.
“(가)에서는 자신의 역할을 충실히 함을 말하면서 로마인에게 평가를 받는 모습으로 보아 남에게 보여 지는 점을 중시했을 것이다. 개인보다는 타인에게 행복을 주는 방향을 더 고려했다는 점도 생각해 볼 수 있는 것이다.” 이 내용 자체가 바로 위의 1문단 내용과 반대됩니다. 서로 영향을 주지 않았다고 서술한 다음 바로 2문단에서 타인에게 행복을 주는 방향을 고려했다는 근거서술 자체는 반대되는 진술로서 글의 통일성의 문제가 생기게 됩니다. 따라서 2문단 자체는 오류이며
3. 3문단 자체도 내용 서술 자체는 문제가 없습니다. 하지만 발문이 ‘개인과 타인의 행복 관계’를 중심으로 비교하라고 했으므로 사실상 발문 불이행적 논지로 볼 수 있습니다. 어떤 행복 조건을 추구하는지는 사실상 발문에서 요구하는 바가 아니기에 발문 불이행입니다.

현재, 답안 자체가 3자구조의 형식을 이루지 않고 있으며 2문단 3문단 내용을 제외하고

1문단의 근거서술을 확장하며 제시문 (나)와 (다)를 재 비교하면서 정석적인 3자비교형식을 통해 글을 늘려나갔으면 더 좋은 답안이었을 것이라고 예상됩니다. 형식 자체가 잘못되었다고 이 답안이 틀린 것이 아니라 다른 형식을 취했다라도 2,3 문단이 근거 오류와 발문상에 요구에 일치하지 않기 때문에 좋지 않은 답안이 되는 것입니다.